

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL  
CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN SEGUNDA**

**EXPEDIENTE 2019-00159**

**HERVER DARIO TIBADUIZA VARGAS VS. NACIÓN- MINISTERIO DE  
EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES  
DEL MAGISTERIO**

Bogotá Diecinueve (19) de febrero de dos mil veintiuno (2021)

-----

Ingresa al Despacho el presente **PROCESO DE NULIDAD Y  
RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO** instaurado por el señor **HERVER DARIO  
TIBADUIZA VARGAS** en contra de **LA NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN  
NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL  
MAGISTERIO**, para el siguiente,

**I. ASUNTO:**

Dar trámite a la solicitud de aclaración presentada por la apoderada judicial de la parte accionada el 17 de noviembre de 2020 (fls. 82- 83 Vto.) respecto a la sentencia emitida por este Despacho Judicial el 28 de octubre de 2020, notificada por correo electrónico ese mismo día, mes y año.

**II. SOLICITUD DE ACLARACION DE LA SENTENCIA, PRESENTADA POR  
LA PARTE ACCIONADA:**

La apoderada de la parte accionada solicita aclaración de la sentencia dictada el 28 de octubre de 2020, en lo siguiente: (i) Emitir pronunciamiento verificando el cálculo de la sanción moratoria y en consecuencia se proceda a aclarar la sentencia indicando que los días de mora son menores a los señalados en el fallo proferido por este Despacho judicial.

**III. CONSIDERACIONES.**

En estos términos, procede el Despacho a pronunciarse frente a la solicitud de aclaración de la sentencia proferida el 28 de octubre de 2020.

La solicitud de aclaración está dirigida al conteo que realizó el Despacho respecto del número de días que tardó la entidad en reconocer y pagar la cesantía parcial, solicitud que se ajusta a una corrección por errores netamente aritméticos.

Respecto a este tipo de errores, el artículo 286 del C.G.P aplicable por remisión expresa del artículo 306 del C.P.A.C.A, dispone:

*“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.*

*(...)*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.*

En el fallo de primera instancia proferido por este despacho Judicial se definió el derecho que le asistía al demandante y se reconoció y ordenó pagar a favor del señor **HERVER DARIO TIBADUIZA VARGAS** identificado con cédula de ciudadanía N°79.803.645, a título indemnizatorio, un día de retardo por cada día de mora en que tardó la entidad accionada en cancelar sus cesantías, sin embargo al momento de contabilizar los días en mora conforme a las directrices establecidas en la parte considerativa de la sentencia, erradamente se contabilizó la fecha a partir de la cual se produjo el retardo del pago, pues se dijo que este hecho ocurrió a partir del 24 de enero de 2017 hasta el 23 de mayo de 2017; siendo lo correcto contar este lapso a partir del 7 de febrero de 2017, fecha en la que se venció 70 días hábiles con los que contaba la entidad para efectuar el pago de la prestación como bien se indicó en la parte motiva del fallo, el Despacho verificó que la mora se produjo desde el 07 de febrero de 2017 (día siguiente a los 70 días con los que contaba la entidad para efectuar el pago) y hasta el 23 de mayo de 2017, es decir por el término de ciento seis (106) días, como bien lo manifestó la apoderada de la entidad demandada en el escrito mediante el cual solicita aclaración, y que corresponden únicamente a un error de cálculo aritmético.

En este sentido, se observa que el error vislumbrado por la apoderada de la accionada, corresponde a uno meramente aritmético, que puede ser corregido por el Juez conforme a lo establecido en el artículo 286 del C.G.P. Así, una vez realizado nuevamente el cálculo aritmético de los días en que incurrió en mora la entidad corresponden únicamente a 106 días y, que coinciden con el reconocimiento realizado en la sentencia de acuerdo a su parte considerativa.

Por lo expuesto, el **JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, SECCIÓN SEGUNDA**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: CORREGIR** los numerales tercero y cuarto del fallo de primera instancia proferido por este despacho judicial el 28 de octubre del 2020, los cuales se sustituyen en su integridad y para todos los efectos hacen parte de la sentencia, de la siguiente manera:

**“TERCERO:** Como consecuencia de la declaración anterior, y a título de restablecimiento del derecho, se condena a la NACIÓN- MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL- FONDO NACIONAL DE PRESTACIONES SOCIALES DEL MAGISTERIO a reconocer y pagar a favor del señor HERVER DARIO TIBADUIZA VARGAS identificado con cédula de ciudadanía N°79.803.645, a título indemnizatorio, un día de salario por cada día de mora en el pago de las cesantías parciales, únicamente por el término de ciento seis (106) días que corresponden al tiempo en que transcurrió entre el 07 de febrero de 2017 y el 23 de mayo de 2017.

**CUARTO:** La entidad debe indemnizar al accionante por mora en el pago de las cesantías a partir del 07 de febrero de 2017 al 23 de mayo de 2017, sin prescripción, conforme a lo manifestado en la parte motiva de esta providencia.”

**SEGUNDO: NOTIFIQUESE** esta providencia en los términos del artículo 205 del CPACA a la entidad accionada a los correos electrónicos designados para tal fin y al correo [t\\_amolina@fidupreviisora.com.co](mailto:t_amolina@fidupreviisora.com.co) y a la parte actora al correo electrónico [notificacionesbogota@giraldoabogados.com.co](mailto:notificacionesbogota@giraldoabogados.com.co)

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ROSSE MAIRE MESA CEPEDA**  
**JUEZ**

cd